

POSUDEK OPONENTA HABILITAČNÍ PRÁCE

Masarykova univerzita

Uchazeč

MUDr. Jozef Klučka, Ph.D.

Habilitační práce

Optimalizace zajištění dýchacích cest v perioperačním období

Oponent

Doc. MUDr. Jan Beneš, Ph.D.

**Pracoviště oponenta,
instituce**

Klinika anesteziologie, resuscitace a intenzivní medicíny, Lékařská fakulta v Plzni Univerzity Karlovy a Fakultní nemocnice Plzeň

1. Rozsah práce

Habilitační práce MUDr. Jozefa Klučky, Ph.D. má celkem 143 číslovaných stran, z toho 18 stran tvoří přehled citací (169 referencí, z nichž dominantní část tvoří práce publikované po roce 2005). Součástí práce jsou komentované fulltexty 6 nejvýznamnějších publikací autora vztahující se k tématu a text jednoho doporučení odborné společnosti opět k tématu zajištění dýchacích cest, v němž byl habilitant jedním z významných spoluautorů.

2. Aktuálnost zvoleného tématu

Problematika zajištění dýchacích cest je vysoce aktuálním tématem. Téma je dobře zvoleno a jeho význam pro praxi je nesporný.

3. Cíle práce

Cílem práce MUDr. Klučky Ph.D. byla optimalizace postupů zajištění dýchacích cest. Téma je habilitantem studováno ve velice širokém kontextu řady prací, počínaje dotazníkovými studiemi s českými i zahraničními respondenty a konče studiemi retrospektivní a prospektivní kohorty dětských pacientů. Práce mají jasnou logickou návaznost (jsou zde sledovatelné 2 hlavní proudy – problematika bleskového úvodu a zajištění dýchacích cest u dětské populace) a přináší celou řadu otázek i odpovědí k problematice zajištění dýchacích cest.

4. Metodika práce, výsledky a význam pro praxi

Dominantní částí práce jsou přiložené prvoautorské studie. Problematika bleskového úvodu je studována hlavně z pohledu dotazníkových šetření provedených v České republice a u členů Evropské společnosti anesteziologů (m.j. to samo o sobě je velikým počinem, neboť se jedná o pravděpodobně první práci podpořenou ESA pocházející z českého anesteziologicko-intenzivistického prostředí). Návratnost dotazníků nevybočuje ze standardních šetření tohoto typu, výsledky jsou hodnoceny racionálně a dávány do kontextu aktuálních znalostí. Fakt, že autor nemůže dojít k jasnému výsledku implikujícímu změnu zaběhlých postupů je nepodstatný, neboť je nad rámec možností. Naopak skutečnost, že se dr. Klučkovi podařilo poukázat na extrémní heterogeneitu přístupu k problematice bleskového úvodu je sama o sobě dostatečným počinem. Z pohledu odborné komunity je tímto založena celá řada hypotéz, které mají potenciál změnit naše postupy v budoucnosti.

Druhá studovaná problematika – tedy zajištění dýchacích cest u dětské populace je pravděpodobně ještě významnější, jakkoli je, díky centralizaci anesteziologické a operační péče v dětské populaci, omezena na menší populaci zainteresovaných expertů. Sám fakt, že se autorovi podařilo provádět výzkum u dětské populace v rozsahu stovek probandů je obdivuhodný. Výsledky studií zabývajících se polohou laryngeální masky a reziduální

neuromuskulární blokády jsou samy o sobě významné pro praxi. V přehledovém článku *Controversies in Pediatric Perioperative Airways* autor excelentním způsobem rozebírá aktuální poznání a „mýty“ spojené s touto problematikou, čímž jasně dokazuje svoje schopnosti práce s literárními zdroji.

Spoluautorství prvních doporučení odborné společnosti k problematice obtížného zajištění dýchacích cest je jediným možným vyústěním dlouhodobé autorovy snahy a zájmu o tuto problematiku. Jakkoli je možno diskutovat o detailech a možná až nadbytečné komplexnosti schémat a doporučení jedná se o extrémně významný počín v rámci české anesteziologie.

5. Hodnocení práce

5.1 Obsahová stránka

První část práce je výstižná, přiměřená rozsahu teoretického úvodu k problematice. V textu by k jeho komplexnosti možná pomohlo zařazení vyobrazení, či tabulek ke zpřehlednění některých základních údajů. Vložené práce jsou racionálně a adekvátně komentovány.

5.2 Formální stránka

Práce je členěna standardním způsobem, obsah je ve formátu víceúrovňového seznamu. Zvolená forma označení úrovní je při čtení poněkud matoucí. Naopak, dobrou orientaci poskytuje seznam zkratk. Počet překlepů je minimální. Ve všech případech jde o detaily, které nemají vliv na obsah práce.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce

Na pana doktora mám následující dotazy:

- 1) Ve světle recentních znalostí k problematice bleskového úvodu, je vůbec možné trvat na některé z jeho forem jako na postupu „*lege artis*“ – nebo naopak je možné posuzovat absenci Sellickova hmatu či ponechání otevřené nazogastrické sondy in situ za postupy „*non lege artis*“?
- 2) Je si autor vědom nějaké práce v celosvětovém měřítku, která by si kladla za cíl přinést do problematiky bleskového úvodu více racionálních důkazů?
- 3) V rámci dětské anesteziologické péče, je ve světle aktuálních dat racionální setrvávat v používání tracheálních rourek bez těsnící manžety? A pokud ano – v jakých indikacích?

Závěr

Habilitační práce MUDr. Jozefa Klučky, Ph.D. Optimalizace zajištění dýchacích cest v perioperačním období jednoznačně **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Anesteziologie a intenzivní medicína a **anesteziologie**.

V Plzni dne 1.4.2020